

RUSSIAN



ФОНД БЕКЛИ

---

ГЛОБАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО КАННАБИСУ  
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

---

**ЧЛЕНЫ КОМИССИИ:**

ROBIN ROOM

BENEDIKT FISCHER

WAYNE HALL

SIMON LENTON

PETER REUTER

AMANDA FEILDING

COPYRIGHT © THE BECKLEYFOUNDATION 2008

THE BECKLEY FOUNDATION

BECKLEY PARK

OXFORD

OX3 9SY

TELEPHONE: 01865351209

[WWW.BECKLEYFOUNDATION.ORG/POLICY/CANNABIS\\_COMMISSION.HTML](http://WWW.BECKLEYFOUNDATION.ORG/POLICY/CANNABIS_COMMISSION.HTML)

CHARITY NO. SC033546

# ГЛОБАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО КАННАБИСУ

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

### ВЫВОДЫ ОБ УПОТРЕБЛЕНИИ И О ВРЕДЕ, КОТОРЫЙ ПРИНОСИТ КАННАБИС

1. За последние полвека употребление каннабиса в рекреационных целях широко распространилось среди подростков и молодых взрослых как во многих развитых странах, так и в некоторых развивающихся странах. В развитых странах, в которых каннабис давно употребляется, значительное меньшинство потребителей продолжает употреблять каннабис в среднем возрасте и после.
2. Курение каннабиса приносит многочисленный вред здоровью. Употребление каннабиса нарушает способности необходимые для выполнения трудных вопросов, и вероятно увеличивает риск аварии в случае употребления каннабиса перед вождением автомобиля. Около 10% пользователей каннабиса вырабатывают зависимость от этого наркотика. Они также подвергаются большему риску нарушения дыхания, расстройства когнитивной функции (по крайней мере временно) и возникновения психических симптомов или болезней. Возможно, что молодые подростки, которые рано и интенсивно употребляют каннабис, подвергаются более высокому риску отрицательных результатов в области образования, как и психосоциальных факторов в совершеннолети.
3. Вероятность и интенсивность отрицательных последствий среди интенсивных потребителей каннабиса возможно небольшая по сравнению с другими психоактивными средствами в широком применении, легальными или нелегальными, как например алкоголь, табак, амфетамины, кокаин и героин.
4. Что вызывает тревогу в последнее время, это повышение крепости препаратов из каннабиса. Во многих странах повышение среднего содержания ТГК приписывается, по крайней мере отчасти, нелегальному производству каннабиса. Последствия для здоровья будут зависеть от того, насколько потребитель сможет титровать дозы ТГК.

5. Распространение употребления каннабиса меняется с течением времени как между разными странами, так и в пределах одной страны; однако, эти изменения не зависят от суровости последствий как например арест, наказания или штраф за употребление или продажу каннабиса. Распространенный характер употребления каннабиса показывает, что многие пользователи получают как удовольствие, так и лечебные или другие выгоды от употребления каннабиса.
6. Вполне вероятно, что потребитель, водящий автомобиль в состоянии интоксикации, представляет собой опасность для других. В настоящее время существуют измерительные приборы, которые могут показать, является ли водитель под воздействием каннабиса, и важно, чтобы были приняты и введены в практику соответствующие законодательства с целью предотвращения пользования каннабисом водителями. Другие области, где пользователи каннабисом представляют собой опасность для посторонних, пока еще точно не известны, однако возможно, что потеря способности быть образцовой моделью (на работе или в семейной жизни) является самой важной.

#### Выводы о последствиях текущей политики

7. В течение долгих лет усилия остановить употребление каннабиса в основном заключались в претворении законодательств по запрещению пользования и в полицейском контроле. В большинстве стран правительство направляет усилия на арест потребителей. В развитых странах с большим количеством потребителей, наказания, фактически применяемые за обладание и использование каннабиса, являются более мягкими по сравнению с тем, что разрешается законом. Более того, вероятность ареста за любой ординарный случай употребления статистически находится где-то в районе менее одного в тысячу. На настоящем этапе усилия, направленные на ограничение употребления каннабиса, не привели к успешным результатам.
8. Логическое обоснование для суровых наказаний за владение каннабиса является слабым как с теоретической точки зрения, так и с

практикой. Во многих развитых странах большинство взрослых, рожденных за последние полвека, хотя бы раз в жизни попробовали каннабис. Режимы контроля, которые относят пользователей каннабиса в область преступности, вторгаются в личные жизни людей, ведут к социальному разделению и являются дорогостоящими. Поэтому надо посмотреть на другие альтернативы.

9. В дополнение к значительным государственным ресурсам, которые уходят на претворение запрещающего законодательства, такой режим создает также очень большие вторичные расходы и ведут к страданиям на личном персональном уровне. Например, человек, судимый за обладание каннабиса, часто не допускается к определенным должностям или деятельности, в результате чего арест может привести к личному или семейному унижению и оскорблению. В странах, где имеются статистические данные количества арестов, эти данные показывают, что аресту более часто подлежат люди из социально бедного населения и меньшинства.
10. Во многих государствах, в которых были приняты меры по смягчению наказаний или по декриминализации обладания и употребления каннабиса, не произошло внезапного повышения уровня употребления. К тому же такие реформы улучшили отрицательные последствия запретов. Однако выгоды и успехи декриминализации зачастую могут быть понижены и подорваны полицейской практикой, которая может повысить количество обложенных наказанием потребителей, или в результате дискриминации применения закона.

#### ЗА ПРЕДЕЛАМИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

11. Современные международные договоры препятствуют претворению депенализации и более радикальных реформ национальных законодательств относительно каннабиса. Некоторые режимы, включающие депенализацию или декриминализацию, отличаются непоследовательностью и парадоксами. Например, нидерландские кофешопы имеют разрешение на продажу каннабиса, но не на закупку запасов.

12. «Незаконный продукт не поддается регулированию.» Таким образом государства, которые желают принять режим легальной доступности к каннабису в рамках строгого контроля (как например налогообложение, контроль наличия, запрещение употребления и покупки каннабиса несовершеннолетним, маркирование и ограничение крепости) будут иметь явные преимущества. Другой альтернативой, которая значительно уменьшила бы риск стимулирования употребления каннабиса, является разрешение производства продукта только в малом масштабе, то есть для личного употребления или для подарков.
13. В рамках международных конвенций существуют четыре главных варианта для государства, желающего сделать каннабис законным и доступным в пределах регулируемого рынка:
- (1) в некоторых странах (то есть, в тех, которые придерживаются принципа целесообразности) возможно соблюдать и международные конвенции в точности и иметь легальный 'де-факто' доступ, как например в Нидерландах.
  - 14. Государство, не заинтересованное в варианте (1), может рассмотреть три следующих более осуществимых варианта:
    - (2) выбрать режим регулирования доступности и наличия каннабиса – режим, открыто игнорирующий конвенции. В случае этого варианта государство должно быть готово выдержать высокий уровень международного давления;
    - (3) отказаться от конвенций 1961 и 1988 годов, и затем снова присоединиться к ним, делая оговорки в отношении каннабиса;
    - (4) вести переговоры с другими заинтересованными государствами о новом надгосударственном правовом порядке относительно каннабиса.
  - 15. Имеющиеся данные не вносят ясность в то, ведет ли легализация употребления и продажи каннабиса в пределах строго регулируемого рынка к повышению вреда от употребления каннабиса в долгосрочном плане. Существующие режимы контроля относительно других психоактивных препаратов показывают, что слабый контроль и разрешение широкомасштабного коммерческого

стимулирования продукта могут привести к высоким уровням употребления и следовательно вреда, в то время как строгие режимы контроля имеют тенденцию к ограничению уровни употребления и вреда.

16. Государство, которое желает легализовать употребление и продажу каннабиса в пределах регулируемого рынка, должно воспользоваться опытом значительного количества примеров других соответствующих режимов контроля психоактивных веществ. Такие режимы включают: аптечные и рецептные системы; монополии на продажу спиртных напитков; этикетирование; лицензирование; контроль за доступностью; и налогообложение. Важно обратить особое внимание на ограничение влияния и рекламной деятельности заинтересованных сторон. Кроме того следует обратить должное внимание не только на положительные но и на 'отрицательные уроки' как при внедрении минимального рыночного контроля (например в случае табака и спиртных напитков).

#### Принципы анализа политики

17. Наши нижеупомянутые политические рекомендации определяются общими этическими принципами здравоохранительной деятельности: меры сокращения вреда должны соответствовать уровню предотвращаемого вреда; должны по возможности иметь положительные результаты и предотвращать отрицательные последствия; должны ограничивать отрицательное влияние на личность и автономию; и должны применяться беспристрастно, особенно в отношении более исключаемых социальных групп.
18. Возможно, что существующие законодательства по каннабису будут иметь положительные последствия, однако на это нет опорных оснований. Наоборот, что очевидно это то, что они приносят вред многим арестованным личностям, ограничивают личную автономию и часто применяются несправедливым образом. К тому же притворение законодательства по каннабису является дорогостоящим. Задача заключается в том, чтобы разработать более эффективную политику, учитывая все эти аспекты. Мы осознаем, что

при разработке новой политики будут иметь определенные ограничения в результате общественного мнения, которое обычно поддерживает политику запрета.

19. Основной целью системы контроля по каннабису должно быть сокращение вреда употребления каннабиса до минимума. Мы считаем, что это означает, хоть неохотно, но разрешить употребление каннабиса при ограничении его пользования таким образом, который причиняет меньше вреда потребителям (например, разрешение употребления только в совершеннолетию не ежедневно и не при вождении автомобиля).

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ПОЛИТИКИ ПО КАННАБИСУ**

20. Рекомендации по разработке политики по каннабису включают в себя субъективности точек зрения и своеобразную оценку неопределенности. Мы предлагаем свои собственные рекомендации на обоснование благоразумной политики по каннабису. Мы также осознаем, что здравомыслящие люди имеют разные мнения и оценку непредвиденных обстоятельств.

*Деятельности в рамках действующего международного режима контроля:*

21. Можно сказать, что при существующем международном режиме контроля имеющиеся варианты политики по каннабису ограничены только выбором уровня суровости наказания. Принимая во внимание, что при более чем минимальном соблюдении запрета на пользование имеется только незначительное снижение уровня употребления, основным вопросом должна быть разработка политики, которая сократит отрицательные последствия запрета.
22. Если государство хочет пользоваться уголовным законодательством для контроля употребления каннабиса, то нет оснований ни на заключение человека в тюрьму за наличие или употребление, ни на судебности в уголовном порядке. Сохранение уголовного закона по обладанию 'на бумаге' как в виде 'удобного орудия', которым полиция

может пользоваться по усмотрению, часто приводит к дискриминации социально ущемленных групп населения. Применение законов по употреблению или обладанию каннабиса должно иметь очень низкий приоритет для полиции.

23. Лучшим вариантом, приемлимость которого остается более сомнительной в условиях международных конвенций, является преследование нарушений закона административно вне рамок системы уголовного правосудия. Штрафы должны быть низкими и альтернативные способы наказания, как например, направление на дополнительное образование или на психологическую консультацию, не должны быть тягостными, а должны отражать принцип соразмерности.

*Вне международных конвенций:*

24. Международный режим контроля наркотиков следует изменить таким образом, чтобы каждое государство могло принять, осуществить и оценить свой собственный режим по каннабису. Это потребует изменения соответствующих конвенций или утверждение новой упреждающей конвенции.
25. При отсутствии таких изменений государство может самостоятельно отказаться от конвенций и затем снова присоединиться к ним с определенными оговорками, или просто игнорировать определенные положения конвенций.
26. Правительство любого режима, который узаконит каннабис, должно управлять лицензированием или руководить предприятиями, которые производят каннабис и занимаются оптовой торговлей каннабиса (как например часто имеется место в случае спиртных напитков). Правительство должно, либо прямым путем, либо путем регулирования, контролировать крепость и качество продукта, гарантировать сравнительно высокие цены и контролировать доступность к продукту, особенно молодежи.
27. Государство должно следить за тем, чтобы информация, относящаяся к вредам употребления каннабиса, была доступна и активно

сообщалась потребителям. Рекламирование и другие способы популяризации должны быть запрещены или по возможности строго ограничены.

28. Важно следить внимательно за последствиями всех изменений, включая непредусмотренные отрицательные последствия, а также иметь возможность немедленной и обоснованной переработки, если новая политика увеличит уровень приносимого от пользования каннабиса вреда.